Подводя черту под описанием статей, признанных в январе сотрудниками «СЖ» лучшими и номинированными на Журналистский конкурс, представляем вашему вниманию очередные две работы!

Первая из них, датированная 23.01.2016 г., продолжает кулинарные похождения люксембургской сборной и вот ее визитка:

**1. Менеджер – Вит Леон**

**2. Название статьи – «Клопс» побери!**

**3. Ссылка на статью:**

<http://forum.butsa.ru/index.php?s=&showtopic=319065&view=findpost&p=9807386>

**4. ФС – Люксембург**

**5. Рубрика – Обзор**

**6. Оценка – 10**

**7. Рекомендация на ЖК – да**

**8. Рецензия проверяющего Rarotonga**:

*Не много ли я выдаю данному автору рекомендаций для участия в ЖК? Нет, совсем немного – ибо оставить подобную работу без надлежащей оценки я просто не имею права. 10 баллов, ожидайте ЖК по окончании сезона.*

**9. Субъективное мнение:** бутсовская версия замечательной комедии «Невероятные приключения итальянцев в России» с латвийским колоритом. Пересказывать смысла нет – просто читайте. Ну и, по всей видимости, кулинарные обзоры на этом будут закончены, ибо я решил переквалифицироваться в управдомы. Но это уже совсем другая история.

**10. Обсуждение на форуме**: и тишина…

А заканчивает «мандариновую прессу» статья, датированная 28.01.2016 г., вышедшая из-под пера proffmanа, который взял интервью у Ives.

Сразу оговорюсь, что найти на сайте в разделе СЖ эту работу и рецензию на нее сейчас уже не получится, т.к. в качестве ее автора по инициативе руководства «SoccerooS» был указан не proffman, а Ives.

Однако такие действия сотрудниками СЖ в итоге были расценены как нарушение регламента, и статью удалили с раздела СЖ, ну что же, как говорится, Dura lex sed lex.

Тем не менее, сама статья от того, находится упоминание о ней на сайте, или нет, хуже не стала, да и на ЖК, не исключено, что она в итоге все-таки будет номинирована, а потому представляем ее визитку с поправкой на существующие реалии:

**1. Менеджер – proffman**

**2. Название статьи – Ives – это не совсем я**

**3. Ссылка на статью:**

<http://forum.butsa.ru/index.php?s=&showtopic=334952&view=findpost&p=9809005>

**4. ФС – Австралия**

**5. Рубрика – Интервью**

**6. Оценка – 9**

**7. Рекомендация на ЖК – да**

**8. Выдержка из рецензии проверяющего Кот Шрёдингера**:

*«На редкость содержательное, информативное, разностороннее интервью. Собеседник рассказал очень много и о своей жизни, и о своем видении игрового процесса “Золотой бутсы”. Нашлось место и воспоминаниям о рыбалке, и впечатлениям от управления различными командами, в том числе сборной, и ненавязчивой пропаганде здорового образа жизни. Пунктуационных ошибок многовато, встречаются опечатки. Если бы не это, оценка была бы максимальной»*

**9. Субъективное мнение**: ну что сказать – proffman один из лучших журналистов нашей игры, один из немногих, кто является обладателем Гран-при журналистских конкурсов, причем именно в номинации «Интервью». Одной этой информации более чем достаточно, чтобы почитать это интервью, особенно тем журналистам, кто специализируется на данном направлении. Разговор получился живой, нешаблонный, как будто действительно общаются старые приятели. Одним словом, работа заслуживает читательской аудитории, рекомендую!

**10. Обсуждение на форуме**: статья не только читалась, но и обсуждалась, что в нынешних реалиях уже не плохо. Особо радует, что никаких конфликтов вокруг ситуации с удалением статьи из раздела СЖ на сайте не произошло, руководство «SoccerooS» и СЖ довольно-таки спокойно все обсудили в соответствующих темах форума и продолжили заниматься каждый своим делом.

Вот и закончился обзор январской праздничной журналистики, когда сразу 8 статей были номинированы на журналистский конкурс!

По номинациям статьи распределились следующим образом: 4 обзора, 2 интервью и по одной аналитике и околобутсы!

А вот в феврале читателям таким разнообразием побаловаться уже не получилось.

Чья в этом «заслуга»?

Авторов, у которых закончились праздники и наступили рабочие будни?

Или сотрудников СЖ, которые решили, что 8 номинированных работ на ЖК это проявление излишней лояльности и пора поднять планку?

Кто теперь знает, но по факту из почти 120 статей, о которых авторы в феврале отчитались в СЖ, номинированы на ЖК были лишь 3!

Но рассказ о них пойдет в следующем обзоре бутсовской прессы, сейчас лишь скажем пару слов об авторах этих работ.

На протяжении уже длительного времени я пристально слежу за статьями двух журналистов – это Elizabet, работающая от ФС Каймановы острова, и Иван78 из ФС Сербия и Черногория!

Не подумайте, что другие авторы мне не интересны, рецензии проверяющих СЖ по всем статьям я просматриваю, тем более те, в которых выставляются высокие оценки и даются лестные комментарии труду журналистов, но именно Elizabet и Иван78 отличаются как количеством статей, так и их стабильным качеством!

Но все чего-то не хватало, чтобы их работы были наконец-то номинированы на журналистский конкурс!

И вот оборонительные редуты Rarotonga и Кот Шрёдингера пали одновременно, и сразу 2 статьи Elizabet, которую, учитывая февральский период этих работ, мы любовно прозвали «Снежная королева», были выдвинуты на ЖК!

Поздравляем Elizabet и так держать!

Что касается Иван78, про чьи статьи от сотрудников СЖ звучат подобные комментарии – «Замечательные обзоры у автора. Очень жду от него какой-нибудь оригинальной находки, «изюминки», которая дала бы повод номинировать очередной из обзоров на ЖК», то мы продолжаем за ним следить и болеть!

Верим, что у него все получится, и его труды будут номинированы на ЖК.

Тем более что сейчас март и особые надежды возлагаются на проверяющего Кот Шрёдингера!

До встречи в «Февральской стуже»!